

DZPiZ-~~29~~/84/2017

Warszawa, dnia ~~28~~.02.2018 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr 84/2017 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup i dostawę drobnego sprzętu medycznego oraz wyrobów medycznych niesterylnych na rzecz Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.”

Do dnia 03.01.2018 roku do godz. 10.00 zostały złożone poniższe oferty:

Nr oferty	Pakiet Nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Oferowana Cena całkowita brutto (w PLN)	Kryterium nr 1: Cena całkowita brutto Ranga 90 % [pkt]	Kryterium nr 2: Termin dostawy Ranga 10 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert:
1	2	Zarys International Group Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	12 694,70	90,0000	5,0000	95,0000
2	3	Sinmed Sp. z o.o. ul. Toszecka 44-100 Gliwice	126 207,96	60,8300	10,0000	70,8300
3	1	Beryl Med Ltd ul. Sadowa 14 05-410 Józefów	34 756,56	90,0000	10,0000	100,0000
4	2	Sorimex Sp. z o.o. Sp. K ul. Równinna 25 87-100 Toruń	13 168,98	86,7600	10,0000	96,7600
5	1	Duolux Medical Sp. z o.o. Os. B Chrobrego 40F/53 60-681 Poznań	28 791,45	Oferta odrzucona		
6	3	Anmar Sp. z o.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	90 014,00	85,2900	10,0000	95,2900
7	3	Neomed Barbara J Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	85 307,62	90,0000	10,0000	100,0000

Po terminie składania ofert, wpłynęła..... oferta, którą złożyła firma: *nie dotyczy*



Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): *nie dotyczy*

W dniu 07.02.2018 r. odrzucono z postępowania w zakresie pakietu nr 1 ofertę nr 5 Wykonawcy: Duolux Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-681) przy ul. Os. B. Chrobrego 40F/53 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

- **W pakiecie nr 1** za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 firmy Beryl Med z siedzibą w Józefowie (05-410) przy ul. Sadowa 14 za kwotę brutto: **34 756,56 zł.**
- **W pakiecie nr 2** za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 firmy Sorimex Sp. z o.o. Sp. K z siedzibą w Toruniu (87-100) przy ul. Równinnej 25 za kwotę brutto: **13 168,98 zł.**
- **W pakiecie nr 3** za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 firmy Neomed Barbara J Stańczyk z siedzibą w Piasecznie (05-501) przy ul. Kajki 18 za kwotę brutto: **85 307,62 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. *Dz. U. z 2017 r. poz. 1579*) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (90 %), Termin realizacji dostawy częściowej (10 %)**. Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Informacje dodatkowe:

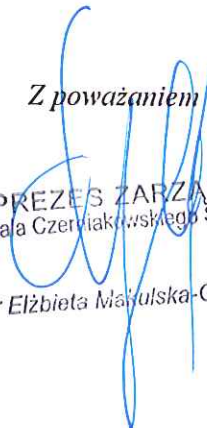
Zamawiający **nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów**, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p.

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
KIEROWNIK

Anna Nyrek-Koczkodaj

Przygotowała: Małgorzata Bauer-Dolęgowska

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.
mgr Elżbieta Małulska-Gertruda